

2

Evaluación específica del Programa: Administración de los recursos y rendición de cuentas

Comisión de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Huichapan Hidalgo

Posición Institucional

Datos generales:

Entidad:

Nombre del responsable de esta unidad:

Tipo de evaluación:

Ejercicio evaluado:

Responsable de la emisión de comentarios:

Municipio de Huichapan

Ing. Rafael Martínez Rojo

Evaluación específica de desempeño del Programa Administración de los recursos y rendición de cuentas

2022

1 Comentarios específicos respecto a las Debilidades y Oportunidades identificadas en el análisis FODA, así como en las recomendaciones específicas.

1	<p>Observaciones: Carencia de analisis tecnico en la elaboracion del diagnostico y arbol del problema.</p>	<p>Sugerencias:</p> <p>1. Fortalecer la estructura organizacional del area de planeación. Capacitación Continua.</p>
2	<p>Observación: * Su logica rigida es poco flexible con la dinamica y complejidad de los problemas sociales. *Carencia de analisis de inetpretación e interrelación de las fuentes de información. (Fctores fortuitos en el desarrollo de los programas)</p>	<p>Sugerencias:</p> <p>1. Desarrollar mecanismos que permitan mejorar la sistematización de la información que generan las acciones. (Capacitación continua y formación personal)</p>
		<p>Posición institucional: Se debe atender al proposito establecido para que cumpla con las metas que se determinan desde la agenda 2030, plan de desarrollo estatal y municipal.</p>
	<p>Observaciones: Carencia en la defición y definir las características y las dimensiones del rol a evaluar. Deficiencia en metodo de calculo con variables de la formula en cada uno de los programas. Las fuentes de información utilizada son obsoletas para establecer un diagnostico y determinar la población potencial.</p>	<p>Sugerencias:</p> <p>1. Desarrollar instrumentos de medición más adecuados que describan de mejor forma el trabajo de planeación y actualización constante que se realiza para alcanzar las metas de los programas. 2. Promover el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como resultado del monitoreo y evaluaciones de desempeño.</p>

	<p>Posición institucional: se debiera establecer la correcta definición del indicador para determinar las variables correctas que identifiquen la población objetivo, si bien el Organismo cuenta con un sistema comercial este debiera verificarse que contenga las actualizaciones en su base de datos de cuentas que han sido dadas de bajo o bien verificado que no existen previa autorización de junta de gobierno.</p>
	<p>Observaciones: No se encuentran establecidos los criterios para definir un padrón de beneficiarios veraz y confiable, existen gran variedad de apoyos de bienes y servicios. No se cuenta con estrategias de atención en la entrega de apoyos.</p> <p>Sugerencias: 1. Para la entrega de los bienes o servicios a los beneficiarios se debe llevar un procedimiento estandarizado en los lineamientos del programa. 2. Creación de sistemas de información de los beneficiarios.</p>
	<p>Posición institucional: El Organismo Operador se apega a lo que establece la Ley Estatal de Agua y Alcantarillado para el Estado de Hidalgo, para la prestación de los servicios de agua, alcantarillado y saneamiento, mediante la contratación de los servicios asignados con base en la documentación presentada y el informe que rinde el inspector para que estos sean instalados en el predio solicitado.</p>
	<p>Observaciones: Incorporar Matriz de indicadores para resultados de los programas presupuestarios mediante la consolidar una sola metodología que permita en lo sucesivo ejercicios comparables que potencien la utilidad de esta buena practica, teniendo en cuenta metodología de marco logico. Continuidad en el cambio de las administraciones de los gobiernos Municipales.</p> <p>Sugerencias: 1. Se recomienda al programa realizar un analisis transversal tanto de las metologias utilizadas como resultado de los levantamientos, con el fin de consolidar una sola metodologia que permita en lo sucesivo ejercicios comparables que potencien la utilidad de esta buena practica, teniendo en cuenta el aspecto presupuestal para hacerlo sostenible.</p>
	<p>Posición institucional: Cada uno de los programas es desarrollado con base al presupuesto por programa autorizado en el presupuesto de egresos del ejercicio vigente conforme a lo proyectado en la ley de ingresos, asignando el presepuesto a cada una de las unidades administrativas segun sea la proyección e impacto de cada uno de sus programas.</p>
	<p>Observación: No existe una metodología específica de evaluación de programas presupuestarios eminentemente políticos. Reunirse con las entidades fiscalizadoras para desarrollar una metodología de evaluación para programas.</p> <p>Sugerencias: 1. Consolidar mediante recomendaciones de las instituciones evaluadoras externas la alineación de la logica vertical y horizontal de los elementos de la MIR de los programas.</p>
	<p>Posición institucional: El Organismo Operador tiene la obligación de presentar ante la entidad fiscalizadora ASEH en su cuenta publica trimestral y anual el uso de recurso publico, para que mediante la rendición de cuentas la aplicación del recurso publico sea transparente, si bien en caso de detectar anomalias la entidad fiscalizadora emite un informe para solventar y que el uso del recurso fue aplicado de la manera correcta conforme lo establece la Ley.</p>